

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ "РОДОПИ"

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТНОСНО: Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” – Пловдив

ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

1. В Община „Родопи” е постъпило Предложение, Вх.№ 11-22-22/13.10.2017г. от Окръжна прокуратура – гр.Пловдив относно отмяна на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи”.

С горепосоченото е предложено на Общински съвет – Родопи да отмени или измени чл.10, ал.5 от Наредба № 7, като при това са изложени и подробни мотиви относно незаконосъобразността на разпоредбата от общинската наредба.

2. Съгласно чл.76, ал.3 от АПК, във връзка с чл.8 от ЗНА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в изпълнение на предоставените им правомощия, Общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение.

Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” /Наредбата/ е нормативен административен акт по смисъла на чл.75, ал.1 от АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В този смисъл е и дефиницията на чл.1а от ЗНА. Следователно, Наредбата е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл.76, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА. Обхватът на регулация на обществените отношения от Наредбата е изрично определен в Конституцията на РБ и ЗМДТ.

Съгласно чл.141, ал.4 от Конституцията на РБ Общинският съвет определя размера на местните такси по ред, установен със закон, тоест същият не разполага с правомощия да въвежда с наредба нови по вид, неустановени от закон такси, или да определя други лица, платци на такива такси. В този смисъл, законът, който определя таксите, събирани от общините и лицата, определени да ги заплащат, е ЗМДТ.

Както изрично е посочено в чл.9 от ЗМДТ, Общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” – област Пловдив /Наредбата/ е приета на основание чл.9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ и със същата се регламентират обществени отношения с местно значение.

3. Съгласно разпоредбата на чл.10, ал.5 от Наредба № 7:

„Чл.10 ...

(5) За общински и държавни имоти на територията на общината, ползвани или наети от други лица, таксата се заплаща от общината, съответно държавата, за сметка на наемателя, съответно на ползвателя.”

От редакцията на правилото на чл.10, ал.5 от Наредбата е видно, че с горещитираната норма се разпорежда таксата за битови отпадъци за общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, да се заплаща от общината, съответно държавата, за сметка на наемателя, съответно ползвателя.

Известно е, че таксата е възмездна форма на потребление на публична услуга, на услуга в общ интерес. Таксите, също така, са публични вземания, задължения. В Решение на КС № 10/26.06.2003г. по конст. дело № 12 от 2003г. е посочено, че „... Съгласно чл.60, ал.1 от Конституцията те /таксите/ само се установяват със закон. Това означава, че законът е, който въвежда таксата. Той посочва за какво, за какви действия и услуги и кому следва да се плаща...” Тъкмо това е сторено от законодателя със ЗМДТ. По силата на чл.64, ал.1 от закона таксата за битови отпадъци се заплаща от лицата по чл.11 от ЗМДТ. В чл.11, ал.5 от ЗМДТ изрично е предвидено, че за имот - държавна или общинска собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление. И по аргумент за противното основание, собственикът не е. Цитираната разпоредба е специална по отношение на общата разпоредба на чл.11, ал.1 от ЗМДТ, обвързваща по правило със задължението собственика на имота. Именно защото е налице изрична хипотеза в общинската наредба – на наемане на имот /което представлява действие на управление/, то финансовата тежест е за лицето, на което имотът е предоставен за управление. Дори да се приеме, че по смисъла на Наредбата „ползвани ... от други лица” визира вещно право на ползване, то отново е налице изрична законова разпоредба – тази на чл.11, ал.3, съгласно която при учредено вещно право на ползване данъчно задължен е ползвателят, респ. същият заплаща и местната такса. Това е така, тъй като преиращането, предвидено в чл.64, ал.1 от ЗМДТ, е към цялото съдържание на чл.11 от закона.

От друга страна, с Решение № 304, прието с Протокол № 19/12.10.2017г. на ОбС-Родопи, с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община „Родопи“ – Пловдив, § 1 от същото, текстът на чл.10, ал.4 е изменен, като разпоредбата придобива следният вид, а именно: „**Чл.10... (4) Таксата се заплаща от лицата по чл. 11 от ЗМДТ.**”

В този смисъл, с горесцитираната разпоредба на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 общинският съвет е пренебрегнал задължението по чл.76, ал.3 от АПК при издаване на нормативни актове, с които урежда обществени отношения с местно значение, същите да съответстват на нормативни актове от по-висока степен. Така е изрично предвидено и в разпоредбата на чл.15, ал.1 от ЗНА.

От горното следва, че с горесцитираната разпоредба на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 общинският съвет е въвел субекти, които да заплащат дължимата такса за определени случаи, които субекти не са сред изброените в Раздел II от ЗМДТ. Ето защо, разпоредбата на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 се явява незаконосъобразна и като такава, същата следва да бъде отменена.

4. Съгласно разпоредбата на чл.26, ал.3 от ЗНА: *Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува и а интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл.20.*

Съгласно разпоредбата на чл.26, ал.4 от ЗНА: *Срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал.3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.*

В Предложението от 13.10.2017г. на Окръжна прокуратура – Пловдив изрично е посочено, че Общински съвет-Родопи следва да изрази становище и да уведоми за това ОП-Пловдив – както в случай на несъгласие, така и в случай на предприемане на необходимите действия за започване на процедура по изменение на наредбата. За така предприетите от Общинския съвет действия последният следва да уведоми Окръжна прокуратура – гр.Пловдив в срок от 1 /един/ месец. Съобразно този отговор и при нужда Окръжна прокуратура – гр.Пловдив би могла да предприеме необходимите

мерки и действия по реда на надзора за законност, на основание чл.186, ал.2, във вр. с чл.185 от АПК, за отмяна на незаконосъобразното положение в подзаконов нормативен акт. Ето защо, в настоящия случай е обосновано прилагането на разпоредбата на чл.26, ал.4, предл.2 от ЗНА, като срокът за предложения и становища по проекта на Наредба за изменение на Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” следва да е 14 /четирнадесет/ дни, считано от датата на публикуване на горепосочения проект на нормативен акт на интернет страницата на Община „Родопи”.

5. Предвид гореизложеното и за привеждане на Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” - Пловдив в съответствие с нормативните актове от по-висока степен /Закона за местните данъци и такси/, следва да бъдат предприети необходимите действия за отмяна на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” - Пловдив.

Предвид гореизложеното, предлагам на Общински съвет „Родопи” да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, чл.15 и чл.26, ал.3 и ал.4, предл.2 от Закона за нормативните актове и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, Общински съвет „Родопи” реши:

Приема Наредба за изменение на Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” - Пловдив, както следва:

§ 1. ОТМЕНЯ чл.10, ал.5 от Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” – Пловдив.

МОТИВИ: Настоящото решение е прието на основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, чл.15 и чл.26, ал.3 и ал.4, предл.2 от ЗНА и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, като се имат предвид следните фактически основания: Като се има предвид Предложение, Вх.№ 11-22-22/13.10.2017г. от прокурор при Окръжна прокуратура – гр.Пловдив относно отмяна на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи”; като се има предвид, че съгласно чл.76, ал.3 от АПК, във връзка с чл.8 от ЗНА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в изпълнение на предоставените им правомощия, общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение; като се има предвид, че Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” – област Пловдив /Наредбата/ е приета на основание чл.9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ и със същата се регламентират обществени отношения с местно значение; като се има предвид, че Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи” /Наредбата/ е нормативен административен акт по смисъла на чл.75, ал.1 от АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В този смисъл е и дефиницията на чл.1а от ЗНА. Следователно, Наредбата е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни

актове от по-висока степен – чл.76, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА; като се има предвид, че съгласно чл.141, ал.4 от Конституцията на РБ общинският съвет определя размера на местните такси по ред, установен със закон, тоест същият не разполага с правомощия да въвежда с наредба нови по вид, неустановени от закон такси, или да определя други лица, платци на такива такси. В този смисъл, законът, който определя таксите, събирани от общините и лицата, определени да ги заплащат, е ЗМДТ; като се има предвид, че предвид правилото на чл.9 от ЗМДТ общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, то изпълнение на тази разпоредба е приетата Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община „Родопи“; като се има предвид, че обхватът на регулация на обществените отношения от Наредбата е изрично определен в Конституцията на РБ и ЗМДТ; като се има предвид, че от редакцията на правилото на чл.10, ал.5 от Наредбата е видно, че със същата норма се разпорежда таксата за битови отпадъци за общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, да се заплаща от общината, съответно държавата, за сметка на наемателя, съответно ползвателя; като се има предвид, че таксата е възмездна форма на потребление на публична услуга, на услуга в общ интерес. Таксите, също така, са публични вземания, задължения; като се има предвид, че по силата на чл.64, ал.1 от ЗМДТ таксата за битови отпадъци се заплаща от лицата по чл.11 от ЗМДТ; като се има предвид, че в чл.11, ал.5 от ЗМДТ изрично е предвидено, че за имот - държавна или общинска собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление. И по аргумент за противното основание, собственикът не е; като се има предвид, че цитираната разпоредба на чл.11, ал.5 от закона е специална по отношение на общата разпоредба на чл.11, ал.1 от ЗМДТ, обвързваща по правило със задължението собственика на имота. Именно защото е налице изрична хипотеза в общинската наредба – на наемане на имот /което представлява действие на управление/, то финансовата тежест е за лицето, на което имотът е предоставен за управление. Дори да се приеме, че по смисъла на Наредбата „ползвани имоти от други лица“ визира вещно право на ползване, то отново е налице изрична законова разпоредба – тази на чл.11, ал.3, съгласно която при учредено вещно право на ползване данъчно задължен е ползвателят, респ. същият заплаща и местната такса. Това е така, тъй като препращането, предвидено в чл.64, ал.1 от ЗМДТ, е към цялото съдържание на чл.11 от закона; като се има предвид гореизложеното, следва, че общинският съвет е пренебрегнал задължението по чл.76, ал.3 от АПК при издаване на нормативни актове, с които урежда обществени отношения с местно значение, същите да съответстват на нормативни актове от по-висока степен. Така е изрично предвидено и в разпоредбата на чл.15, ал.1 от ЗНА; като се има предвид, че с горесцитираната разпоредба на чл.10, ал.5 от Наредба № 7 общинският съвет е въвел субекти, които да заплащат дължимата такса за определени случаи, които субекти не са сред изброените в Раздел II от ЗМДТ, то тази разпоредба се явява незаконосъобразна и като такава, същата следва да бъде отменена; като се има предвид разпоредбата на чл.26, ал.3 и ал.4, предл.2 от ЗНА;

С уважение,

Валентина Хаджиева,
Председател на ПК по Законност

Изготвил:

Кристина Атанасова